**Bespreekpunten in de subgroepen over nieuwe toetsen voor begrijpend lezen**

Groep 4:

Hoe kunnen toetsen Begrijpend lezen meer aansluiten bij leesdoelen / functionaliteit van teksten?

In de groep ontstaat een levendige discussie over gangbare praktijken van begrijpend lezen (tekst met vragen). Er is een consensus over de onwenselijkheid van het *vak* begrijpend lezen, over de term *begrijpend* lezen. Iemand zegt: ‘Als begrijpend lezen geen vak is, hoef je het ook niet te toetsen’, maar dat is wellicht een beetje kort door de bocht.

De groep vindt dat het belangrijk is dat de leraar greep krijgt op de leesontwikkeling van de leerlingen, maar vindt ook dat traditionele toetsen daartoe niet het geijkte middel zijn. Een beter middel is het voeren van gesprekken. Leraren die gewend zijn aan het voeren van dat soort gesprekken zijn in staat hun aanbod aan te passen; leerlingen krijgen zicht op hun positie in dat aanbod en kunnen plannen maken om hun leeservaringen uit te breiden en te verdiepen. Steeds staat voor de leerlingen hun leesdoel centraal.

Schoolteams die zo denken en zo doen, geven soms wel training in het maken van toetsen omdat resultaten van gestandaardiseerde toetsen nu eenmaal gevraagd worden (door bestuur, inspectie?) maar de vraag is of we met z’n allen zo’n situatie in stand moeten houden. Onze groep vindt van niet, maar beseft dat de traditie hardnekkig is.